

Datum: 22. 7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1:

Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	HOLC MARIJA , slovenščina 031 589 729, marija.holc1@guest.arnes.si
Šola	Gimnazija Ptuj
Datume predložitve	15. 3. 2013
Avtor/-ji RN-1:	Marija Holc

1 Holistična ocena

nazoren primer pedagoške prakse

RN -1 prikazuje nazoren primer pedagoške prakse materinščine in jezikovnega predmeta, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP. Večina zahtevanih kategorij je opisano korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave materinščine in jezikovnega predmeta so opisani ustrezno, vendar vsebinsko nekoliko skromno, ustrezajo pa izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2 (razvijanje strokovne pismenosti). Priprava na medpredmetno sodelovanje v prilogi korektno opisuje učne cilje obeh predmetov povezave. Korektno je opisan tudi način izvedbe medpredmetne povezave (pristopi/metode povezave, vrsta timskega poučevanja); pomanjkljiv je le opis vrste povezave.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka povezave je opisan nazorno, skromneje so opisani le rezultati povezave.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksijsko vrednotenje učitelja 1 opisuje le kakovost sodelovanja in spremembe, ki jih je smiselno vpeljati; pomanjkljiv pa je opis ocene o ustreznosti/izvedljivosti načrta povezave, učinkovitosti izbranih pristopov/metod, posebno uspešnih elementov povezave ter morebitnih odstopanj od načrta. Refleksija učitelja 2 je opisana skromno in vrednoti le izvedeno medpredmetno povezavo (opisana je le kakovost sodelovanja in spremembe, ki bi jih bilo potrebno vpeljati. Skromno so opisani tudi odzivi in mnenja dijakov.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali

so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc